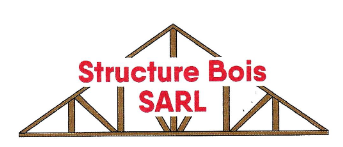
*Laura Giannico BTS SIO – Economie & Droit*



1. **Structure Bois SARL** est une société de type SARL (société à responsabilité limitée). La responsabilité financière est limitée aux apports & la cession des parts nécessite normalement un accord des associés.

Le choix d’une SARL dépend de :

* Si on veut s’associer ou non. Ici dans l’exemple, ils sont 5 personnes donc ils n’auraient pas pu créer une EURL.
* Du capital apporté par les associés. Ici dans l’exemple, les apports sont très différents des uns des uns, on peut donc supposer qu’ils voulaient que le capital soit librement fixé.
* La cession des parts ne peut pas être cédées ~~a~~à des tiers étrangers – mais dans l’exemple, à la lecture du contrat, on suppose qu’elles peuvent être cédées en interne~~s~~. Quoiqu’il en soit, une SARL propose une cession libre entre associés ou alors une cession soumise au consentement des associés.
* ~~La nomination des gérants se fait par accord des associés, combinée aux parts sociales. Du coup, comme cette nomination n’est pas libre, l’entreprise n’aurait pas pu être une SAS. Mais par contre, cette entreprise aurait aussi pu être une SA~~.

Autres critères

* Imposition des bénéfices à l’IS ou sur option à l’IR
* Possibilité pour le ou les gérants minoritaires ou égalitaires d’avoir le statut social « assimilé salarié ».

1. Les faits sont qu’il y a un désaccord entre 2 associés de l’entreprise : Mr Gangue, souhaiterait faire un achat d’une valeur de 19 200 EUR pour l’entreprise, mais Mr Sauge, celui qui a apporté un plus gros capital, s’y oppose.
2. Le problème de droit est le suivant : Si l’associé qui a apporté le plus de capital dans l’entreprise refuse une décision, est-il possible pour ses associés de trouver une autre solution pour faire valoir cette décision ?
3. ~~Selon l’article 9 du contrat, la société est gérée par les associés qui ont mis le plus d’apport. Il s’agit donc de Mr Sauge en premier (il a apporté 46 800 EUR), et Mr Gangue (qui a apporté 25 200 EUR). Mr Sauge est donc le gérant principal, il a donc tout à fait droit de s’opposer à un achat.~~

Cependant, la dépense qu’aimerait faire Mr Gangue a une valeur de 19 200 EUR. Selon l’article 10 du contrat, il est écrit que tous les achats d’une valeur supérieure à 18 000 EUR doivent être approuvés par tous les associés.

Donc ce n’est pas à Mr Sauge de trancher totalement. Mr Gangue peut faire appel à une assemblée générale et proposé son idée d’acheter le bien à 19 200 EUR, et les autres associés devront voter.

1. Pour conclure, Mr Gangue a une possibilité de faire ~~une assemblée générale~~ avec tous ses associés, afin de pouvoir voter la décision d’acheter un investissement à 19 200 EUR. Dans ce cas de figure précis, et parce que la somme est conséquente, la décision n’appartient pas entièrement à Mr Sauge (celui qui a apporté le plus de capital). Cette décision sera soumise à un vote entre tous les associés de Structure Bois SARL.

Le gérant, M. Gangue, doit solliciter ses associés pour décider du projet d’investissement :

* Soit M. Sauge, qui ne détient pas à lui seul la majorité de 50%, est le seul associé opposé au projet : dans ce cas, M. Gangue peut décider de l’investissement
* Soit M. Sauge et un autre associé s’opposent au projet : tous les associés disposant au minimum de 4000 € au capital social (voir art 6), la majorité de 50% sera atteinte (46800 € de M. Sauge + min 4000 € d’un autre associé) et M. Gangue ne pourra donc pas procéder à l’investissement.

Commentaire général :

* Bravo pour avoir fait l’exercice
* Bonne compréhension générale malgré qq erreurs d’interprétation 🡪 chercher à bien comprendre ce que signifie chaque article
* Pour toute question relative au corrigé, je reste à ta disposition.